мец) в препарате № 1368 б. Все собраны на чистеце критском (Stachys

cretica Sibth. et Sm.).

Сходен с Kampimodromus marzhaniani Arutunjan, 1969 (Арутюнян, 1969), от которого отличается характером скульптировки дорсального щита, количеством и расположением дорсальных пор, наличием анальных пор на ветро-анальном щите, значительно более короткими щетинками РМ3 и их строением. Назван в честь Н. Н. Кузнецова, исследовавшего фауну фитосейид Крыма.

### SUMMARY

Two new species Kampimodromus kostini sp. n. and K. kuznetzovi sp. n. from the Crimea are described with illustrations, measurements and some ecological notes.

#### ЛИТЕРАТУРА

Арутюнян, Э. С. Новый вид рода Amblyseius Berlese, 1904 (Parasitiformes, Phytoseiidae).— ДАН АрмССР, 1969, 48, 2, с. 120—123.

Арутюнян Э. С. Определитель фитосейидных клещей сельскохозяйственных культур Армянской ССР.— Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1977.— 176 с.

Wainstein B. A. Revision du genre Typhlodromus Scheuten, 1857 et systematique de Phytoseidae (Replace 1016). Appropriation 1969, 4 1 2 5 20

la Famille des Phytoseüdae (Berlese, 1916). — Acarologia, 1962, 4, 1, p. 5-30.

Институт зоологии АЙ УССР

Поступила в редакцию 10.11 1978 г.

УДК 595.754(57)

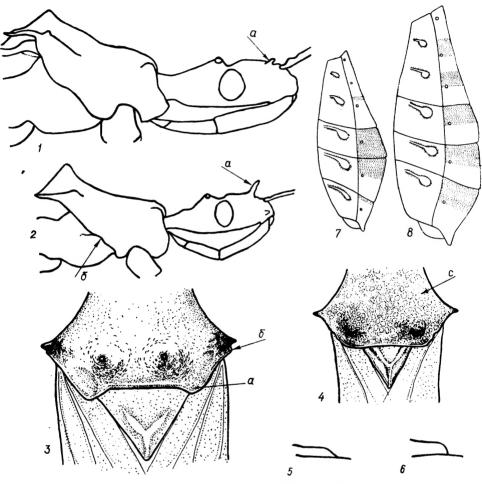
## И. М. Кержнер, П. В. Пучков

# О СИНОНИМИКЕ И РАСПРОСТРАНЕНИИ В СССР КЛОПА-ХИЩНЕЦА EPIDAUS TUBEROSUS YANG (HETEROPTERA, REDUVIDAE)

Обсуждая состав гемиптерофауны Дальнего Востока, А. Н. Кириченко (1953) упомянул найденного в Приморском крае Nagusta czerskii sp. n. Л. С. Мамаева (1972), полагая, что этот вид уже описан, привела его краткое описание и рисунок головы под названием Nagusta czerckii (sic!) Кіг. Поскольку А. Н. Кириченко не опубликовал описания намеченного им вида, по правилам номенклатуры автором видового названия должна быть признана Л. С. Мамаева, а данное ею неточное написание названия следует сохранить.

Ознакомление с литературой показало, что этот вид ранее описан из Китая как Epidaus tuberosus Yang, 1940. Благодаря любезности д-ра Доллинга (Dr. W. R. Dolling, London), мы смогли изучить типовой экземпляр вида Endochus nebulo Stål, 1863, описанного из Китая. Оказалось, что Epidaus tuberosus и Endochus nebulo — чрезвычайно близкие виды.

Возникает вопрос, к которому из трех родов — Nagusta, Epidaus или Endochus — относятся два упомянутых дальневосточных вида. Имея внешнее сходство с Nagusta goedelii K o l., они отличаются отсутствием бугорка у передней границы бочков среднегруди, туповатыми и короткими шипиками за основанием усиков (близкими по длине к толщине 1-го членика усиков, рисунок, 1a) и отсутствием характерной для Nagusta ячеистой скульптуры на задней части переднеспинки. Задние углы переднеспинки дальневосточных видов с округлой, направленной назад лопастью (рисунок, 3a) и углублением вдоль ее заднебоковых краев, а боковые углы переднеспинки несут два шипа (рисунок, 36). У Nagusta два первых признака не выражены, а шип только один (рисунок, 4). У дальневосточных видов длина щитка чуть меньше его ширины



Детали строения видов родов Epidaus и Nagusta:

 $1-Epidaus\ tuberosus,\ ronoba\ u\ переднеспинка,\ вид сбоку,\ a- шипик\ y\ основания\ ycuka;\ 2-Nugusta\ goedelii,\ то\ же,\ a- шипик\ y\ основания\ ycuka,\ 6- мезоплевральный\ бугорок;\ 3- Epidaus\ tuberosus,\ задняя часть переднеспинки и щиток, вид сверху,\ a- лопасть y заднего угла переднеспинки,\ 6- зачаток второго шипика y бокового угла переднеспинки,\ 4- Nagusta\ goedelii,\ то\ же,\ c- сетчатая\ структура переднеспинки;\ 5- очертания щитка (вид сбоку)\ y\ Epidaus\ tuberosus;\ 6- то\ же\ y\ типичного\ представителя\ poda\ Epidaus;\ 7- E.\ tuberosus,\ брюшко\ самки,\ вид\ сбоку;\ 8- E.\ nebulo,\ то\ же.$ 

(у видов Nagusta она больше, кроме N. tuberosa Stål). Пигофор сзади без выроста и парамеры лежат на его верхнем крае, тогда как у Nagusta он имеет крупный вырост, а парамеры лежат по его бокам.

Перечисленные отличия показывают, что рассматриваемые виды не могут быть отнесены к роду Nagusta, распространенному главным образом в западной части Старого Света, а отсутствие мезоплеврального бугорка ставит их, согласно существующим классификациям, в другую группу родов того же подсемейства Harpactorinae. Здесь по приведенным и многим другим признакам они обнаруживают наибольшее сход-

ство с родами *Epidaus* и *Endochus*. Столь (S t ă l, 1874) разграничивает эти роды в основном по строению щитка: у *Epidaus* щитковое возвышение (см. сбоку) круто понижается к тупой и округлой вершине щитка, а у *Endochus* щитковое возвышение снижается постепенно, и вершина щитка угловатая или заостренная (рисунок, 5, 6). Дистант (Distant, 1904) разделял эти роды по наличию у *Epidaus* и отсутствию у *Endochus* шипов или острых бугров на диске переднеспинки. Те же признаки считает основными Чайна (China, 1940).

У упомянутых двух видов, а также у *Epidaus atrispinus* D i s t. щиток такой, как у *Endochus*, но они имеют шипы (бугры) на диске переднеспинки и габитуально более сходны с типичными *Epidaus*, а не с *Endochus*. Поэтому мы, принимая схему Дистанта (1904), относим рассматриваемые уклоняющиеся виды к роду *Epidaus*. Очевидно, разграничение родов *Epidaus* и *Endochus* нуждается в дальнейшем уточнении, но в нашу задачу это не входит.

## Epidaus tuberosus Y a n g, 1940

Epidaus tuberosus Yang, 1940: 105, fig. 1 (China: prov. Shensi, prov. Kiangsi); Nagusta czerskii (nom. nud.) Kiritshenko, 1953: 501; Nagusta czerckii Mamajeva, 1972: 27, табл. II, рис. 1 Б (Приморский край), syn. n.

Основная окраска тела этого вида — различные оттенки бурого или рыжего. Голова позади поперечной борозды и шипы переднеспинки черные, базальная часть щитка и большая часть брюшка темно-бурые. Брюшной ободок светло-желтый с красновато-бурой полосой, занимающей весь 5-й и переднюю половину 6-го сегмента. Вершины бедер и основания голеней темно-розовые или ноги одноцветно рыже-бурые. Длина тела самцов 19—21, самок 20,5—22,5 мм. Ширина брюшка самцов 3,7—4,3, самок — около 7 мм. Ширина переднеспинки на уровне боковых шипов у самцов 4,2—4,5, у самок — 4,5—5,2 мм.

Распространение (по материалам зоологических институтов АН СССР и АН УССР). СССР: Приморский край (окр. Владивостока, Комаровский заповедник, Виноградовка, Борисовка, Спасск, о. Петрова), Хабаровский край (хр. Большие Чурки близ Биробиджана). Возсточный Китай: провинции Шэньси и Цзянси (Yang, 1940).

Экология не изучена. По-видимому, обитает на лиственных деревьях: на этикетке одного из экземпляров указано, что он собран на яблоне, а кладка яиц этого вида (определены при сравнении с яйцами, отложенными одной из самок в пробирке) обнаружена на орехе.

Для отличения этого вида от близких видов рода Epidaus приводит-

ся определительная таблица.

 Переднеспинка с 4 короткими тупыми черными шипами (скорее не с шипами, а с буграми). Задние углы переднеспинки с направ-

ленной назад лопастью (рисунок, 3).

4(3). Вся голова грязно-желтая. Брюшко самки расширено не углом, наиболее широкая его часть прямым боковым краем — от задней

трети 5-го до заднего края 6-го сегмента. 3-7-й сегменты брюшного ободка темно-красные в предней половине и светло-желтые в задней (рисунок, 8). Длина самки 24 мм.— Описан из «Северного Китая» (Stål, 1863), но позднее найден только в Южном Китае, в провинции Гуаньдун (Hoffmann, 1944). Лектотип (обозначен здесь): самка с этикетками «Туре», (печатная), «Endochus Nebulo Stål» (почерк К. Столя), «п. China» (рукописная), «not Endochus» (почерк, по-видимому, В. Е. Чайны), хранится в Британском музее (естественной истории), Лондон . . . E. nebulo (Stål), comb. n. (Endochus nebulo).

#### SUMMARY

Epidaus tuberosus Yang, 1940 (=Nagusta czerckii Mamajeva, 1972, syn. n.) belongs to the group of species intermediate in their morphology between the genera Epidaus and Endochus, and is closely related to Epidaus nebulo (Stål), comb. n. (Endochus nebulo) and Epidaus atrispinus Dist. This large assassin bug is distributed in the Far East south of the USSR (regions of Vladivostok and Khabarovsk) and in East China.

## ЛИТЕРАТУРА

Настоящие полужесткокрылые — Hemiptera — Heteroptera. — Кириченко А. Н. В кн.: Животный мир СССР, т. 4. М., Л., 1953, с. 486—505.

Мамаева Л. С. Полевая практика по зоологии беспозвоночных в Приморском крае (Отряд полужесткокрылые, или клопы). Методические рекомендации Владивосток, 1972.— 43 c.

1972.—43 c.

China W. E. Key to the subfamilies and genera of Chinese Reduviidae with descriptions of new genera and species.— Lingnan Sci. J., 1940, 19, N 2, p. 205—255.

Distant W. L. The Fauna of British India including Ceylon and Burma. Rhynchota, vol. 2 (Heteroptera), p. 2. London, 1904, p. 243—503.

Hoffmann W. H. Catalogue of the Reduviidae of China.— Lingnan Univ. Sci. Bull.,

1944, N 10.— 80 p.

Stål C. Formae speciesque novae Reduviidum.— Ann. Soc. ent. France, 1863, p. 25—58. Stål C. Enumeratio Hemipterorum, 4.— Kongl. Sv. Vet.— Ak. Handl., 1874, 12, N 1.— 186 s.

Yang Hsin-shih. A new species of Reduviidae (Heteroptera).—Bull. Fan Memor. Inst. Biol., zool. ser., 1940, 10, N 2, p. 105—108.

Зоологический институт АН СССР, Институт зоологии АН УССР

Поступила в редакцию **20.IV** 1978 г.

УДК 595.735

### Л. А. Жильцова

# НАХОДКА ВТОРОГО ВИДА РОДА *TAKAGRIPOPTERYX* (PLECOPTERA, CAPNIIDAE) НА ТЕРРИТОРИИ СССР

До недавнего времени считалось, что ареал рода Takagripopteryx ограничен Японскими островами (Kawai, 1967). Находка представителя этого рода — T. nigra Okamoto — на Сахалине показала, что ареал этого рода более широк (Жильцова, 1979)\*. На Сахалине же, в реках южной части этого острова, нами обнаружен и второй вид этого рода — T. imamurai Kohno, 1954, ранее известный только с о-ва Хоккайдо.

<sup>\*</sup> На материке Азии род Takagripopteryx пока не обнаружен. Описанный Қаваи (Kawai, 1969) из притока Амура новый вид *Т. minor* Kawai является синонимом Capniella nodosa Klapálek.